

Gespreksverslag Operationeel gesprek 1- meting OMSB – Parket [REDACTED]

Gesprek uitgevoerd door [REDACTED] (projectleider OMSB) en [REDACTED] (Coördinator Auditgroep Parket-generaal) op [REDACTED]

Aanwezig van parket [REDACTED] (teamleider VVC/ZSM) – [REDACTED] (coördinerend beleidsmedewerker VVC/ZSM), [REDACTED] (Projectleider). Afwezig: [REDACTED] (teamleider Interventie)

Introductie

[REDACTED] licht kort de bedoeling van het onderzoek toe en de opzet van het operationele gesprek. Het bestuurlijke gesprek vindt op een latere datum plaats. Omdat de datum van het gesprek op verzoek van het parket is vervroegd is de voorbereiding nog niet helemaal afgerond. Het onderzoeksteam is om dezelfde reden niet compleet. In verband met drukte is [REDACTED] niet aanwezig bij het gesprek. Het gesprek richt zich op vragen n.a.v. informatie van het parket uit de ingevulde schriftelijke vragenlijst en op uitkomsten uit het landelijke cijfermatige onderzoek. Daarnaast zijn in het gesprek vragen gesteld n.a.v. de steekproef van OMSB dossiers en verzetsdossiers. Beide steekproeven (ieder 40 dossiers) waren ten tijde van het gesprek nog niet afgerond maar [REDACTED] (die zelf het dossieronderzoek in [REDACTED] uitvoerde) heeft enkele vragen op basis van de eerste uitkomsten gesteld. Daarnaast heeft zij de werkwijze bij het dossieronderzoek toegelicht.

Voor het verslag worden de onderwerpen uit de schriftelijke vragenlijst zoveel mogelijk gevolgd.

Identiteitsvaststelling

- Uit dossieronderzoek blijkt dat er in alle dossiers wel een ID-staat zit. Opvallend is dat er wat verschillende soorten ID-vaststellingen in voorkomen. De inhoud daarvan verschilt onderling ook. Vraag is of er altijd via de ID-zuil een ID-staat wordt opgemaakt of gebeurt dat via de gegevens die er zijn. Dit is onbekend bij de gesprekspartners van het parket. Indruk is dat de KPC'er in deze procedure streng toezicht houdt op de ID-vaststelling en deze zonodig afkeurt. De discipline is aanwezig. **Afspraak is dat het parket dit verder gaat uitzoeken en het antwoord nastuurt.**

Straftoemeting en strafeis

- Het dossieronderzoek laat zien dat er in alle dossiers wel een voorbereidingsformulier zit, vaak handgeschreven op het ([REDACTED]) Kniggeformulier. Vaak ontbreekt wel een strafmaatmotivering. Vraag is of er afspraken zijn gemaakt door het parket. Opvallend is dat in sommige gevallen op het formulier wel de motivering wordt omcirkeld maar consequent gebeurt dit niet. Is daar een verklaring voor? De [REDACTED] collega's hebben geen antwoord op deze vraag en zullen ook hier op

terugkomen. **Afspraak: parket stuurt informatie na over of er afspraken zijn ten aanzien van het motiveren van de strafmaat (en het invullen van het formulier).**

- Vraag is of er op een strafmaatoverleg soms wordt gesproken over de strafmaat? P: Bij megazaken gebeurt dat wel, bij ZSM alleen adhoc, als er bij de ovj, de ass ovj een behoefte is. Bijvoorbeeld bij twijfelgevallen zoekt men elkaar op en heeft overleg.
- Registratie van de eis ter terechtzitting gebeurt vaak niet. Wel wordt een zittingslijst ingevuld, maar onbekend is of hierop de gewenste gegevens worden ingevuld. Conclusie is dat er geen eis ter terechtzitting in GPS wordt ingevuld. Dit wordt ook niet door de administratie gedaan. In een intern onderzoek waar o.a. deze gegevens uit GPS noodzakelijk waren bleken deze niet te zijn ingevoerd. Het parket zou dit graag anders zien. Wel is het zo dat het parket een tabel verstrekt aan de ovj's waarop (o.a.) de strafeis wordt ingevuld in geval van verzetszittingen. Het parket hanteert dit nu als lijn, vooral om te bezien of er verschillen zijn en of die verklaarbaar zijn. Bijv. of bepaalde adv. Kantoren vaker in verzet gaan etc. Dit gebeurt wel buiten het primaire bronsysteem om en dat is eigenlijk niet wenselijk. K: Vanuit het programma wordt hiervoor iets in GPS gebouwd (Hugo Hillenaar organiseert dit). Dat is nog niet beschikbaar maar komt z.s.m.

Schuldvaststelling, reproduceerbaarheid, dossiervorming

- [redacted] heeft bijna altijd een Knigge-formulier in het dossier. Verder is het dossier compleet, alle verplichte stukken zitten erin. Vraag is of er gestuurd wordt op het invullen van de formulieren? Dat is tijdelijk wel gebeurd omdat er wel erg summier werd ingevuld. Daar zijn de collega's op aangesproken, dat heeft geholpen. Vanuit het programma is een Knigge-formulier rondgestuurd met een instructie. Dat wordt echter niet voorgeschreven. Het was nog niet in het parket opgedoken. **Afspraak: [redacted] stuurt het de oorspronkelijk mail + formulier naar [redacted] [redacted]**
- Geconstateerd wordt dat vrijwel alle SB door een ovj of ass ovj wordt afgehandeld. Dat geldt niet voor art. 7 wwv. Dat is een niet ZSM zaak. Deze komen via de back office in de werkbak beoordelen en vervolgens worden de zaken onder ass. ovj's en secretarissen verdeeld. Andere zaakstromen waar dit ook voor geldt zijn Snorderzaken (??) en winkeltijdenwet. Verder ook exoten als de WED. Conclusie is dat alle ZSM zaken worden afgehandeld door ass ovj en ovj. En back office door ps. maar onder regie van ovj.
- Op het Knigge formulier staat vaak de naam van degene die de beslissing heeft genomen. In PV's staat vaak 'besproken met een OM medewerker'. Hoe zit dit in [redacted] P: dit heeft een logistieke achtergrond. Politie mag PV pas insturen na een akkoord van ovj. De KPC'er verwerkt het akkoord in BOSZ. De politie neemt dat dan over alsof de KPC'er de beslissing heeft genomen. De werkelijkheid is dus anders. Het Knigge formulier is leidend en daarin is beslisser de ovj.
- T.a.v. cijfermatige ontwikkelingen de vraag of er wellicht in 2016 een inhaalslag op oude zaken OMSB is gedaan? P: Ja, 2016, begin 2017 was er een gat ontstaan door ziekte beoordelaar verzet, dat inmiddels weer is ingelopen.

Reikwijdte OMSB en strafmodaliteiten

- [redacted] dagvaardt in vergelijking met het landelijke gemiddelde iets meer. P: Dat is onszelf ook opgevallen, o.a. in de ketenrapportage. Zijn nog op zoek naar een mogelijke verklaring, doen daar onderzoek naar. Duidelijk is wel dat er een verband is met gebiedsverboden. Als daar recidive op volgt dan moet er gedagvaard worden. OMSB is niet kansrijk waardoor een dagvaarding voor de hand ligt.
- Terugdringen transactiepraktijk in [redacted] P: We moeten echt de TOM-zittingen om gaan zetten, dat vergt een administratie aanpassing omdat die moeten gaan nemen aan het horen vanwege het verslag. Dat kost tijd.
- Gedragsaanwijzing? P: Onduidelijk of het parket dat al doet, schadevergoeding slachtoffers bij SB met een geldboete gebeurt wel.

Kwaliteitsborging – professionele gesprek, proces en bemensing

- Onbegrijpelijke beslissing wordt teruggekoppeld? P: Formulering is niet helemaal gelukkig maar het slaat op die zaken waarin een beslissing niet logisch lijkt, gelet op de info en de richtlijn. Maar dat zijn uitzonderingen. In deze zaken wordt dan feedback gegeven. Vraag is in welke fase zo'n zaak zich dan bevindt? P: Kan bij alle zaken, verzet, op zitting, mislukte executie etc. Op de vraag of parket zelf onderzoekt of er bij OMSB betaald is (of het gelukt is) is het antwoord negatief...Tip is dat het parket dat steekproefgewijs (1 op 10) zou kunnen onderzoeken.
- Wat betreft de terugkoppeling bij herbeoordeling is er geen strkte scheiding tussen ZSM en back-office waardoor er gemakkelijk collegiaal overlegd kan worden. Opmerkelijke zaken worden expliciet besproken zoals bijv een vrijspraak op een verzetzitting. Dat valt op en daarover wil het parket inzicht verkrijgen. Veelal is hierover ook via de mail contact. Kortom uitwisseling over deze uitkomsten vindt plaats.

Managementinformatie

- Kunt u voorbeelden geven van de wijze waarop is (bij)gestuurd op basis van MI? P: Het parket is bezig met een model om hieraan vorm te geven. Is ontwikkeld door BIV medew. [redacted] en wordt nog als ingewikkeld ervaren. Te gedetailleerd waardoor het lastig te gebruiken is. Op dit moment wordt het vertaald naar een gebruiksvriendelijke variant. Kern is dat parket inzicht wil in de productie per medewerker. Is die hoog of (te) laag en wat is de oorzaak. Lastig is de complexiteit van de roosters, daardoor kan moeilijk de maandproductie betrouwbaar worden bepaald. Wat betreft het inzicht in de beslissingen helpt het wekelijks overzicht van de werkbakken GPS. Zo wordt zichtbaar hoeveel septs er zijn, wie die oplegt etc.
- Achtergrond is het organiseren van verzetszittingen. Dat gaat echt (precies) op tijd, nl. de doorlooptijd vanaf het moment dat verzet is ingesteld.
- Daarnaast zijn er voortgangsgesprekken met de beoordelaars waar hun resultaten worden besproken en gestuurd op de werkwijze en resultaten.

- Duidelijk is dat er behoefte is aan een concrete dataset die landelijk wordt ontwikkeld en aangeboden en lokaal kan worden toegepast. Dat is lastig in 1 model te vangen. Bezien of het [REDACTED] model hier als good practice kan worden gebruikt.
- Het parket ervaart dat de komst van de ass ovj een drukkend effect heeft op de productie. Vraag is waardoor dat komt: P: Veel inspanning gaat zitten in opleiding en daarbij is de focus op zittingen. Sinds september hanteert het parket een andere wijze van inroosteren, nl 2 maanden op, 2 maanden af waardoor er wat meer rust ontstaat. Volledig zicht op dit punt heeft het parket nog niet.

Horen van verdachten

- Al gesproken over de rol van de administratie op dit punt. Zie hiervoor.

Rechtsbijstand

- Er is behoefte aan direct betalen bij SB maar er is kennelijk een onstakel dat dit belemmert. Is dat bijv. het gebrek aan een raadsman? P: Onbekend. **Afspraak is dat parket deze informatie gaat zoeken en aan ons terugkoppelt.**
- Bij evenementen is er wel vaak een raadsman aanwezig. De ervaringen daarmee zijn positief. Bij ZSM zou een raadsman ook welkom zijn. In [REDACTED] gebeurt dat al.
- Wat betreft de gedachte dat de advocatuur algemeen aan verdachten adviseert om in verzet te gaan zouden de verzetszittingen mogelijk een positief effect kunnen hebben. P: dit loopt nog te kort om hier iets over te kunnen zeggen. De beeldvorming is op dit moment 'verzet loont' en de advocatuiur buit dat uit.

ICT

- Niet nader besproken. Vragenlijst is compleet ingevuld.

Verbeterplan

- Uit het plan blijkt dat parket anders omgaat met verzetten? P: Het is vooral de opzet om telefonisch contact te hebben met de verdachte. Bijv. om draagkracht e.d. te achterhalen. Dat kan succesvol zijn, [REDACTED] heeft er goede ervaringen mee. Parket denkt dat daar nog wel wat te halen valt.

Opleiding

- Niet nader besproken.

Best practice

- Niet nader besproken.

Verzet 0-meting

Dagstempel op het verzet

- Is dit een ageplaatst.fspraak? P: Onbekend of het zo is afgesproken maar dit is wel wat er gebeurt. Specifiek gaat het om 1 collega die verzet aan de voorkant verzorgd en dus ook de aktes. Het parket weet niet of er datum is bepaald waarop de dagstempel moet worden geplaatst. Uit de steekproef blijkt dat er zelden een dagstempel is. Kunnen verschillende redenen voor zijn. **Afspraak: Parket zoekt uit hoe dit precies verloopt en meld dit aan ons terug. Dat geldt ook voor de SB die aan persoon wordt uitgereikt. Hoe is daarbij de procedure?**

Compleetheid dossier in GPS bij verzet

- Ja, dit is het geval. Resultaten van [REDACTED] hier niet bij betrokken.

Sepot

- Opvallend is dat [REDACTED] in 2017 aanzienlijk minder ovw sepots heeft opgelegd. P: Het is nog te vroeg om daar al iets verklarends over te zeggen, moet echt per jaar worden bekenen.

Herbeoordeling

- Dossiers in [REDACTED] zijn veelal compleet zodat snel een herbeoordeling kan plaatsvinden.
- Gewijzigde SB in [REDACTED] komt wel (eens) voor. Bijv. als na consultatie van verdachte blijkt dat deze wel kan betalen dan wordt de SB alsnog opgelegd en volgt geen verzet. Dit gebeurt vaker dan in 2016. Mogelijk speelt het goed regelen van de verzetszitting hierbij een rol. De raadsman verwacht niet dat dit zo snel gebeurt en kan daardoor alsnog akkoord gaan zonder verzet in te stellen. (dit is niet onderzocht).

Mislukte executie

- Deze zaken belanden in de back office bij dezelfde secretaris die ook initieel de zaak heeft beoordeeld, anders dan bij verzet. In geval van een ovj gaat de zaak terug naar degene die de zaak heeft verwerkt in GPS.
- Cijfermatig valt op dat het parket mislukte executies minder seponeren dan landelijk en dus meer op zitting zetten. P: Dit kan met de leeftijd van de zaken te maken hebben maar door de vele personele beweging binnen de Interventie afdeling kan er ook sprake zijn van achterstand.

Parket waardeert dit onderzoek zeer, met name het lerende effect ervan.